



**CORSO DI LAUREA/LAUREA MAGISTRALE  
IN  
ARCHITETTURA  
(CLASSE LM4)**

**DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA**

Via della Mattonaia 14 – Firenze

Primo anno accademico di:2012/2013<sup>1</sup>

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

| <b>Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti</b> |                        |   |                                 |
|--|------------------------|---|---------------------------------|
| <b>ruolo nel GAV</b>   | <b>Nome e Cognome</b>  | <b>Ruolo nel CdS</b>                                      | <b>e-mail</b>                   |
| Presidente   | Raffaele Nudo          | Responsabile QA del CdS                                   | nudora@unifi.it                 |
| Membro   | Maria De Santis        | Responsabile del Riesame<br>Presidente del CdS            | maria.desantis@unifi.it         |
| Membro   | Mario Perini           | Rappresentante dell'Ordine degli<br>Architetti di Firenze | marioperiniarch@libero.it       |
| Membro   | Flaviano Maria Lorusso | docente   | fmlorusso@unifi.it              |
| Membro   | Marta Berni            | docente   | marta.berni@unifi.it            |
| Tec. Am  | Marzia Messini         | Referente   | marzia.messini@unifi.it         |
| Studente   | Marta Vannucchi        | studente  | marta.vannucchi@stud.unifi.it   |
| Studente   | Giulia Benedetti       | studente  | giulia.benedetti1@stud.unifi.it |

**Rapporto di Riesame annuale 2014**

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica il 15/01/2014
- Revisione del: 15 gennaio 2014

<sup>1</sup>Dall'a.a. 2012-13, il CdLM in "Architettura" ha dato inizio al nuovo ordinamento, prevedendone l'avvio del primo anno in parallelo all'anno di chiusura dell'ordinamento precedente del Corso di laurea in "Progettazione dell'Architettura". Il nuovo CdS di Architettura prevede due curricula:Progettazione dell'Architettura e Architectural Design (percorso formativo in lingua inglese).



**PARTE GENERALE**

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla

Scheda A2

- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola
- Uffici relativi ai servizi di contestoper informazioni relative alla *Scheda A2*
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo
- Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione  
[http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione\\_Annuale\\_Nucleo\\_Valutazione\\_2013.pdf](http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf)
- servizio Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **26/11/2014:** Analisi dei dati
- **14/01/2014:** Stesura e approvazione del riesame

Il presente *Rapporto di Riesame* è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 15-01-2014**.

***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)***

*Il consiglio del corso di studio dopo approfondito dibattito ha approvato gli esiti del Riesame Annuale del 2014.*



## A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### ▪ *Dati di andamento del Corso di Studio*

#### ▪ *in termini di attrattività:*

Il CdS conferma la tendenza d'incremento del potere attrattivo dell'offerta formativa sia come provenienza di studenti da altri Atenei italiani che da paesi UE ed ExtraUE. Il dato di crescita si riscontra in entrambi i curriculum (lingua italiana e lingua inglese) dimostrando di proporre un modello formativo in grado di facilitare la "mobilità" degli studenti italiani e stranieri.

*Dati estratti dal Servizio Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino (<http://www.daf.unifi.it>)*

0.2.0.05 Iscrizione cittadini stranieri A.A. 2013/2014  
Corso di Laurea Magistrale in ARCHITETTURA - B076

| Cittadinanza | Genere       |              | Total     |
|--------------|--------------|--------------|-----------|
|              | Maschio<br>M | Femmina<br>F |           |
| ALBANESE     | 1            | 1            | 2         |
| CINESE       | 3            | 5            | 8         |
| CIPRIOTA     | 0            | 1            | 1         |
| GRECA        | 2            | 3            | 5         |
| IRANIANA     | 10           | 26           | 36        |
| MACEDONE     | 0            | 1            | 1         |
| MOLDAVA      | 0            | 1            | 1         |
| RUSSA        | 0            | 2            | 2         |
| SERBA        | 0            | 2            | 2         |
| SPAGNOLA     | 2            | 0            | 2         |
| TEDESCA      | 0            | 1            | 1         |
| TURCA        | 1            | 2            | 3         |
| <b>Total</b> | <b>19</b>    | <b>45</b>    | <b>64</b> |

0.2.0.05 Iscrizione cittadini stranieri A.A. 2013/2014  
ATENEIO DI FIRENZE

| Cittadinanza | Genere       |              | Total      |
|--------------|--------------|--------------|------------|
|              | Maschio<br>M | Femmina<br>F |            |
| <b>Total</b> | <b>199</b>   | <b>364</b>   | <b>563</b> |

Dai dati sulle iscrizioni del 2013/2014 si evince la crescente numerosità degli studenti stranieri con una numerosità che si attesta sull'11% del totale degli stranieri iscritti nei corsi di Laurea Magistrale dell'Ateneo fiorentino.

#### ▪ dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera):

Con l'a.a. 2012/2013 si registrano le conseguenze dell'applicazione dei requisiti di accesso e l'adozione del numero programmato negli altri Atenei con un'impennata delle domande di studenti provenienti da altri Atenei che hanno conseguito il titolo di Laurea triennale con una media degli esami inferiore a quella prevista come soglia di ammissibilità per la valutazione della carriera pregressa. (*Quadro C1 SUA-CdS – Tavola 2.1*)

#### ▪ risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola):

Il voto di laurea identifica la crescita del numero degli studenti che richiedo l'immatricolazione pur avendo ottenuto risultati ritenuti non sufficienti per i requisiti di accesso al CdS (la valutazione della carriera personale prevede una media ponderata degli esami superiore al 105). (*Quadro C1 SUA-CdS – Tavola 2.1*)

Il dato risulta quindi fortemente in crescita con l'a.a. 2013/2014 sia per l'aumento delle domande provenienti da altri Atenei sia per la cessazione della procedura di accesso "in continuità" degli studenti del Corso di Laurea in Scienze dell'Architettura dell'Ateneo Fiorentino.

Questo dato è documentato dai verbali del Comitato della Didattica con l'improvvisa impennata di 30 colloqui di verifica per le immatricolazioni richieste nel 2013/2014.



## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

### Quadro C1 SUA-CdS, elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013

#### TAVOLA 2.1 LM - ISCRITTI A TEMPO PIENO AL I ANNO DI CORSO

La scheda raccoglie i dati relativi agli studenti iscritti a tempo pieno al I anno di corso nei vari AA. AA. di osservazione, componenti le coorti di riferimento. Le caratteristiche rilevate riguardano l'età all'iscrizione <= 24 anni, la provenienza accademica e il voto di laurea.

| TAVOLA 2.1 LM - ISCRITTI A TEMPO PIENO AL I ANNO DI CORSO                            | A.A.    |    |         |    |         |    |         |    |         |    |
|--|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
|  | 2008/09 |    | 2009/10 |    | 2010/11 |    | 2011/12 |    | 2012/13 |    |
|  | MF      | F  | MF      | F  | MF      | F  | MF      | F  | MF      | F  |
| C01 - Iscritti al I anno di corso  | 147     | 80 | 119     | 75 | 106     | 58 | 144     | 89 | 143     | 85 |
| C02 - Iscritti con età <= 24 anni  | 84      | 53 | 67      | 49 | 61      | 37 | 90      | 62 | 70      | 47 |
| C03 - Iscritti con laurea di altra Università conseguita entro la durata normale + 1 | 1       | 0  | 1       | 1  | 4       | 3  | 7       | 7  | 7       | 4  |
| <b>PROVENIENZA ACCADEMICA</b>  |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |
| C04 - Provenienti da corsi di laurea dello stesso Ateneo                             | 143     | 77 | 117     | 73 | 94      | 47 | 120     | 72 | 106     | 61 |
| C05 - Provenienti da corsi di laurea di altro Ateneo                                 | 2       | 1  | 1       | 1  | 5       | 4  | 10      | 6  | 14      | 6  |
| C06 - Provenienti da corsi di laurea di altro Paese                                  | 0       | 0  | 0       | 0  | 1       | 1  | 1       | 1  | 0       | 0  |
| C07 - Provenienti da altri corsi di studio (V.O., Ciclo Unico, ...)                  | 0       | 0  | 1       | 1  | 3       | 3  | 5       | 5  | 0       | 0  |
| C08 - Provenienza accademica sconosciuta   | 2       | 2  | 0       | 0  | 3       | 3  | 6       | 4  | 23      | 18 |
| <b>CONTROLLO: C01=C04+C05+C06+C07+C08</b>  |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |
| <b>VOTO DI LAUREA PRECEDENTE (VLP)</b>   |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |
| C09 - Laureati con VLP <= 90   | 2       | 0  | 0       | 0  | 1       | 1  | 6       | 2  | 4       | 3  |
| C10 - Laureati con 91 <= VLP <= 100  | 14      | 7  | 13      | 7  | 19      | 10 | 43      | 28 | 25      | 7  |
| C11 - Laureati con 101 <= VLP <= 105   | 35      | 18 | 36      | 26 | 22      | 10 | 29      | 17 | 31      | 20 |
| C12 - Laureati con 106 <= VLP <= 110   | 65      | 32 | 40      | 20 | 41      | 21 | 41      | 26 | 37      | 23 |
| C13 - Laureati con VLP = 110 e lode  | 29      | 21 | 30      | 22 | 20      | 13 | 20      | 12 | 24      | 14 |
| C14 - Laureati di cui non si conosce il voto di laurea precedente                    | 2       | 2  | 0       | 0  | 3       | 3  | 5       | 4  | 22      | 18 |
| <b>CONTROLLO: C01=C09+C10+C11+C12+C13+C14</b>  |         |    |         |    |         |    |         |    |         |    |

- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola): I dati disponibili sono relativi alla corti precedenti alle ultime modifiche apportate all'Ordinamento e registrano un andamento positivo sull'esito delle lauree che si attesta su valutazioni dal 105 al 110 e lode.

### Quadro C1 SUA-CdS, elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013

#### TAVOLA 4.1 LM - LAUREATI

La scheda rileva il totale dei laureati, evidenziando la coorte di appartenenza. Nella seconda sezione della scheda viene presentata la distribuzione del voto di laurea magistrale conseguito

| TAVOLA 4.1 LM - LAUREATI                               | Anno solare di laurea |    |      |    |      |    |
|--|-----------------------|----|------|----|------|----|
|  | 2010                  |    | 2011 |    | 2012 |    |
|  | MF                    | F  | MF   | F  | MF   | F  |
| P01 - Laureati totali                                  | 74                    | 45 | 90   | 41 | 136  | 85 |
| P02 - Appartenenti alla coorte dell'A.A. 2010/11       | 0                     | 0  | 0    | 0  | 7    | 4  |
| P03 - Appartenenti alla coorte dell'A.A. 2009/10       | 0                     | 0  | 8    | 3  | 66   | 43 |
| P04 - Appartenenti alla coorte dell'A.A. 2008/09       | 9                     | 5  | 60   | 28 | 31   | 20 |
| P05 - Appartenenti alle coorti degli AA.AA. precedenti | 0                     | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  |
| P06 - Non appartenenti a coorti                        | 65                    | 40 | 22   | 10 | 32   | 18 |
| <b>CONTROLLO: P01=P02+P03+P04+P05+P06</b>              |                       |    |      |    |      |    |
| <b>VOTO DI LAUREA (VL)</b>                             |                       |    |      |    |      |    |
| P08 - Laureati con VL <= 90                            | 0                     | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  |
| P09 - Laureati con 91 <= VL < 99                       | 0                     | 0  | 2    | 1  | 0    | 0  |
| P10 - Laureati con 99 <= VL < 105                      | 1                     | 0  | 2    | 1  | 8    | 3  |
| P11 - Laureati con 105 <= VL <= 110                    | 26                    | 15 | 26   | 9  | 53   | 34 |
| P12 - Laureati con VL = 110 e lode                     | 47                    | 30 | 60   | 30 | 75   | 48 |
| P13 - Laureati di cui non si conosce il voto di laurea | 0                     | 0  | 0    | 0  | 0    | 0  |
| <b>CONTROLLO: P01=P08+P09+P10+P11+P12+P13</b>          |                       |    |      |    |      |    |



## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

▪ **in termini di esiti didattici:**

▪ numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) :

La Tavola 3.1 evidenzia una tendenziale crescita dei fuori corso dato in parte attribuito anche alle modalità di frequenza degli studenti che pur dichiarando l'iscrizione a tempo pieno nella maggior parte dei casi sono impegnati in attività di collaborazione con studi professionali "non dichiarate" e pertanto non rilevabili dalle analisi effettuate.

Quadro C1 SUA-CdS, elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013

**TAVOLA 3.1 LM - ISCRITTI AI DIVERSI ANNI DI CORSO**

*La scheda raccoglie i dati relativi agli studenti iscritti a tempo pieno ai diversi anni di corso, distinguendoli per coorte di appartenenza nei vari AA. AA. di osservazione. Sono anche presentati i dati degli studenti iscritti a tempo parziale.*

| TAVOLA 3.1 LM - ISCRITTI AI DIVERSI ANNI DI CORSO                                 | A.A.    |     |         |     |         |     |         |     |         |     |
|---|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
|   | 2008/09 |     | 2009/10 |     | 2010/11 |     | 2011/12 |     | 2012/13 |     |
|   | MF      | F   | MF      | F   | MF      | F   | MF      | F   | MF      | F   |
| E01 - Iscritti al I anno di corso in totale                                       | 147     | 80  | 119     | 75  | 106     | 58  | 144     | 89  | 143     | 85  |
| E02 - Iscritti al I anno di corso immatricolati per la prima volta ad un corso LM | 134     | 71  | 119     | 75  | 106     | 58  | 143     | 88  | 142     | 85  |
| E03 - Iscritti al II anno di corso appartenenti alla coorte dell'A.A. precedente  | 0       | 0   | 144     | 77  | 117     | 74  | 103     | 56  | 133     | 82  |
| E04 - Iscritti al II anno di corso in totale                                      | 108     | 62  | 147     | 79  | 119     | 75  | 104     | 56  | 135     | 84  |
| E05 - Fuori corso appartenenti alla coorte di 2 AA.AA. precedenti                 | 0       | 0   | 0       | 0   | 102     | 58  | 85      | 56  | 74      | 42  |
| E06 - Fuori corso in totale   | 0       | 0   | 70      | 37  | 123     | 69  | 136     | 84  | 117     | 64  |
| E07 - Totale iscritti a tempo pieno   | 255     | 142 | 336     | 191 | 348     | 202 | 384     | 229 | 395     | 233 |
| E08 - Totale iscritti a tempo parziale  | 1       | 0   | 4       | 2   | 2       | 2   | 7       | 2   | 7       | 2   |
| CONTROLLO: E07=E01+E04+E06  |         |     |         |     |         |     |         |     |         |     |

▪ passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita:

Non si registrano dati significativi rispetto al tasso di abbandono ed è praticamente nullo la richiesta di trasferimenti ad altri corsi di Laurea.

Quadro C1 SUA-CdS, elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013

**TAVOLA 3.2 LM - DISPERSIONI**

*La scheda raccoglie i dati relativi alle dispersioni avvenute tra il I e il II anno di corso rispetto alla coorte di riferimento.*

*In ciascuna sezione sono evidenziati gli studenti ripetenti, i passaggi da tempo pieno a tempo parziale, i passaggi ad altro CdS dell'Ateneo, i trasferimenti ad altro Ateneo, gli abbandoni espliciti e le mancate iscrizioni.*

| TAVOLA 3.2 LM - DISPERSIONI   | Coorte  |   |         |   |         |   |         |   |  |
|---|---------|---|---------|---|---------|---|---------|---|--|
|   | 2008/09 |   | 2009/10 |   | 2010/11 |   | 2011/12 |   |  |
|   | MF      | F | MF      | F | MF      | F | MF      | F |  |
| DISPERSIONI TRA IL I E IL II ANNO   |         |   |         |   |         |   |         |   |  |
| G01 - Dispersi tra il I e il II anno di corso appartenenti alla coorte di riferimento | 3       | 3 | 2       | 1 | 3       | 2 | 11      | 7 |  |
| G02 - Studenti ripetenti  | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 | 1       | 0 |  |
| G03 - Passaggi da tempo pieno a tempo parziale  | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 |  |
| G04 - Passaggi ad altro CdS dello stesso Ateneo                                       | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 |  |
| G05 - Trasferimenti ad altro Ateneo   | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 |  |
| G06 - Abbandoni espliciti   | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 | 0       | 0 |  |
| G07 - Mancate iscrizioni  | 3       | 3 | 2       | 1 | 3       | 2 | 10      | 7 |  |
| CONTROLLO: G01=E01-E03 A.A. successivo;<br>G01=G02+G03+G04+G05+G06+G07                |         |   |         |   |         |   |         |   |  |

▪ andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) :

I dati rilevati, presenti sulle piattaforme del MIUR e dell'Ateneo, non sono ancora stabili e sufficienti per poter valutare i miglioramenti messi a punto dal CdS in quanto riferiti alla corte 2010/2011.

▪ **in termini di laureabilità:**

I dati rilevati, presenti sulle piattaforme del MIUR e dell'Ateneo, non sono ancora stabili e sufficienti per poter valutare i miglioramenti messi a punto dal CdS in quanto riferiti alla corte 2010/2011.



▪ **Internazionalizzazione:**

I dati forniti dall'ufficio Erasmus non sono ancora stabili pertanto si riporta la lettura dei dati della segreteria studenti per valutare il numero di studenti in mobilità internazionale (Erasmus, Atlante, etc) in uscita rilevando una sostanziale crescita degli esami/CFU sostenuti all'estero, dato di crescita peraltro confermato dai verbali del Comitato della Didattica nel 2013/2014.

*Dati estratti dal Servizio Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino (<http://www.daf.unifi.it>)*

4.2.2.02 Esami e crediti sostenuti per Facoltà e corso di studi

**Corso di Laurea Magistrale in Architettura LM4**

| A.A.             | Esami sostenuti in sede (a) | Esami sostenuti all'estero (b) | Esami sostenuti (c)=(a)+(b) | Crediti acquisiti in sede (d) | Crediti acquisiti all'estero (e) | Crediti acquisiti (f)=(d)+(e) |
|------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| <b>2001/2012</b> | 1.530                       | 37                             | 1.567                       | 14.359                        | 286                              | 14.645                        |
| <b>2012/2013</b> | 1.483                       | 41                             | 1.524                       | 14.700                        | 362                              | 15.062                        |

**A1. a)**

**RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

*(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** Potere attrattivo del CdS

**Azioni intraprese:** offerta bilingue del percorso

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il CdS conferma il buon potere attrattivo mostrando un sensibile incremento degli studenti provenienti da altri Atenei italiani e studenti stranieri per entrambi i curriculum offerti dal CdS: Progettazione dell'architettura e Architectural Design.

**Obiettivo n.2 :** Esiti didattici e progressione della carriera

**Azioni intraprese:** Migliorare l'avvio del percorso formativo

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Sono stati riscontrati i primi risultati positivi delle azioni attuate sull'offerta formativa in termini di flessibilità rispetto al modello di erogazione degli insegnamenti. La posizione dei moduli fittizi dei laboratori nei due semestri, e non nel tradizionale modello di erogazione in parallelo, riesce a garantire continuità di offerta lungo tutto l'anno accademico facilitando la mobilità degli studenti:

- in ritardo con l'immatricolazione per effetto della laurea triennale nella sessione di dicembre;
- in Erasmus (in entrata e in uscita);
- in ritardo con gli studi per effetto dell'impegno su attività lavorativa presso studi professionali.

**A1. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare**

*(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Il risultati del riesame evidenziano la tendenza di crescita dell'efficacia del CdS in termini di potere attrattivo e di internazionalizzazione. Un risultato che richiama a investire maggiormente sui servizi offerti (segreteria, comunicazione, ufficio Erasmus) per poter mantenere e migliorare il trend in termini di efficacia ed efficienza. Le aree da migliorare riguardano la parte relativa alla Comunicazione e all'organizzazione dei servizi amministrativi che tenga conto anche dell'esigenza dell'utenza internazionale del CdS.

Evidente è la crescita della criticità rilevata nelle domande di immatricolazione rispetto alla ricaduta derivante



dal numero programmato adottato negli altri Atenei e dalla cessazione della procedura di accesso "in continuità" degli studenti del Corso di laurea in Scienze dell'Architettura dell'Ateneo Fiorentino (2013/2014). La criticità rilevata nei risultati della verifica della preparazione personale provenienti dai corsi di Laurea di primo livello va ad inficiare sia sul numero delle frequenze sostenibili per l'attività formativa erogata dai laboratori (insegnamenti che richiederebbero una numerosità di massimo 50 studenti contro i 70 di quella in essere) sia sulla qualità del CdS messa a dura prova dalla numerosità delle domande degli studenti non ammessi negli altri CdS magistrali degli altri Atenei. Il Comitato della didattica per garantire la qualità dell'offerta formativa sta studiando procedure e criteri per introdurre il numero programmato locale allo scopo di innalzare il livello di qualità del corso ritenendo inefficaci le procedure di recupero dei debiti per gli studenti che non sono in possesso dei requisiti di preparazione personale previsti dal CdS.

**A1. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:** Potere attrattivo del CdS

**Azioni da intraprendere:** Migliorare comunicazione e servizi

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il CdS sta mettendo a punto un sistema per gestire in forma online la gestione e comunicazione dei documenti richiesti per le domande d'accesso. Il nuovo sistema di gestione online, messo a punto direttamente dal CdS, è in attesa della messa in funzione all'interno dei nuovi spazi web gestiti dalla Scuola e dal Dipartimento.

La piattaforma dei siti web dei corsi di studio, dopo la trasformazione delle Facoltà e dei Dipartimenti e in corso di realizzazione. Il CdS conta di poter essere a pieno regime con gli strumenti di comunicazione per le iscrizioni del prossimo anno accademico.

**Obiettivo n. 2:** internazionalizzazione

**Azioni da intraprendere:** Migliorare e incentivare la partecipazione ai progetti Erasmus

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Le azioni intraprese dalla Scuola per la ristrutturazione dell'ufficio Erasmus sono in corso di attuazione per entrare a pieno regime per il prossimo anno accademico.

Il CdS ha inoltre intrapreso iniziative di collaborazione con altre università straniere (Francia, Germania) per partecipare al Bando "Erasmus Mundus 2014" per l'offerta di un percorso formativo master condiviso.

**Obiettivo n. 3:** laureabilità

**Azioni da intraprendere:** Indagine sull'impegno extra-universitario degli studenti

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il CdS intende monitorare con questionari ad hoc le motivazioni del ritardo sui tempi della laurea ritenendo significativo l'esigenza degli studenti di intervallare il percorso universitario con esperienze lavorative che superano i tempi previsti dal tirocinio formativo. Il dato non è di fatto riscontrabile in nessuno dei questionari o dati di rilevazione utilizzati dall'Ateneo e da Alma Laurea.

**Obiettivo n. 4:** verifica della preparazione personale delle domande di immatricolazione

**Azioni da intraprendere:** numero programmato locale

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Per cogliere con maggiore efficacia gli effetti del fenomeno il CdS ha messo a punto un database delle domande archiviando le domande sulla base di alcuni indicatori del profilo degli studenti.

I risultati della valutazione della carriera pregressa degli studenti evidenziano la necessità di utilizzare strumenti di filtro per mantenere e migliorare i livelli di standard qualitativi dei risultati formativi del CdS.



Rev. 1  
Del .....

## **RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014**

Il CdS intende introdurre il numero programmato locale allo scopo di preservare il livello di qualità del corso rispetto ai pre-requisiti formativi richiesti per l'accesso .





## A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

| A2. a) | RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA  |
|--------|---|
|        | <p><b>Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti</b><br/><b>Azioni intraprese:</b> intervenire sulle criticità<br/><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b><br/><i>il CdS sta potenziando le attività di discussione e di confronto sulle risultanze dei questionari cercando di coinvolgere e allargare la partecipazione degli studenti nelle riunioni del comitato della didattica in modo da evidenziare con rapidità le criticità e cercare di predisporre provvedimenti mirati a risolvere le criticità o a facilitare il dibattito e il confronto con il corpo docente.</i></p> <p><b>Obiettivo n. 2: Opinione dei laureandi</b><br/><b>Azioni intraprese:</b> Questionario<br/><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b><br/>I processi di analisi delle opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta, tramite la predisposizione di uno specifico questionario da compilare al momento della domanda di tesi non è stato realizzato a causa dell'aggravio di azioni che hanno pesato sui processi di trasformazione della Scuola e del Dipartimento.</p> <p><b>Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione</b><br/><b>Azioni intraprese:</b> motivazioni e comunicazioni<br/><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b><br/>Le azioni di miglioramento sono ancora in corso di realizzazione in quanto riguardano la gli strumenti di Comunicazione e i servizi di segreteria gestiti dalla Scuola e dal Dipartimento e di conseguenza in corso di realizzazione dopo le trasformazioni derivante dalla loro nuova istituzione.</p>  |
| A2. b) | ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI  |
|        | <p><i>Il livello di soddisfazione degli studenti si attesta sulla media dell'anno accademico precedente e su quello rilevato sulla Scuola di Architettura.</i></p> <p><i>Il livello di soddisfazione degli studenti (sia in itinere che dalla rilevazione alma Laurea) rileva un'evidente criticità per quanto riguarda la qualità degli spazi e delle attrezzature.</i></p> <p><i>L'argomento è tra gli obiettivi di miglioramento ritenuti prioritari dal CdS e dalle strutture di riferimento della Scuola e del Dipartimento in attesa di un impegno da parte dell'Ateneo.</i></p> <p><i>Per allargare la condivisione e facilitare la partecipazione ai processi gestionali del CdS, da parte della componente studentesca, il CdS ha inteso allargare la partecipazione ai consigli dei corsi di laurea e ai comitati della didattica anche agli altri studenti che volessero partecipare cercando di potenziare le azioni di coinvolgimento e partecipazione. Per rendere più esplicita e fattiva la volontà di procedere con azioni di miglioramento si è richiesto di far pervenire note scritte da sottoporre all'attenzione e alla discussione del Comitato della didattica (vedi allegati al verbale).</i></p> <p><i>Si è inoltre pensato di utilizzare con maggior frequenza l'uso del questionario "mirato" su precise questioni per facilitare il confronto e il dibattito all'interno del CdS.</i></p> <p><i>Ulteriore area da potenziare è quella dell'Erasmus che ha dimostrato di fatto una crescita non giustificata dal servizio offerto. E quindi auspicabile migliorare il suo potere attrattivo anche solo attraverso una maggiore snellezza procedurale ed efficacia della comunicazione sull'offerta formativa erogata.</i></p> |



**A2. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**Obiettivo n. 1: qualità degli insegnamenti**

**Azioni da intraprendere:** monitoraggio sull'interdisciplinarietà dei laboratori

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Per supportare alcune criticità sul tema dell'interdisciplinarietà dei laboratori, evidenziate dagli studenti, il CdS ha inteso ridefinire con maggior cura il lavoro svolto dai docenti all'interno dei Laboratori.

Il lavoro sulle metodologie didattiche è parte preponderante del lavoro del comitato della didattica e del consiglio del corso di laurea. Il dibattito aperto sta producendo miglioramenti e condivisione dei risultati positivi riscontrati in alcuni insegnamenti. Il processo di miglioramento è in corso e il comitato della didattica si è assunto l'impegno di rilevare attraverso mostre didattiche e riunioni dei docenti i primi risultati del processo di miglioramento attivato.

E in corso di pubblicazione l'informazione degli insegnamenti erogati e dei relativi programmi di insegnamento sul sito web del corso di studio in corso di implementazione. Il CdS conta di poter avere a pieno regime di funzionamento il sito web per il prossimo anno accademico.

**Obiettivo n. 2: qualità degli spazi e delle attrezzature**

**Azioni da intraprendere:** nuova definizione degli spazi dedicati al CdS

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La qualità degli spazi, degli arredi e delle strutture è la maggiore criticità del CdS,

Fermo restando l'azione dell'Ateneo rispetto alle richieste di miglioramento della Scuola e del Dipartimento sull'argomento, il CdS ha inteso intraprendere un'iniziativa rivolta a definire la "residenzialità" dei suoi studenti.

Per questo è stata definita una proposta che definisce una nuova

ubicazione delle aule e degli spazi dedicati agli studenti e il relativo orario delle lezioni e delle attività didattiche.

La proposta nasce da un lavoro che ha visto la partecipazione diretta dei rappresentanti degli studenti e la rilevazione del grado di soddisfacimento di tutti gli studenti del CdS attraverso l'uso di un questionario costruito ad hoc per allargare la partecipazione alle azioni di miglioramento proposte dal CdS. I risultati del questionario evidenziano il pieno soddisfacimento della scelta del CdS evidenziando ancora la totale insoddisfazione sulla qualità degli spazi della sede di S.Teresa per quanto riguarda arredi, attrezzature e finiture.

La nuova ubicazione del CdS sarà attivata nel secondo semestre 2013/2014 e prevede anche il supporto della nuova segnaletica messa a punto con il Laboratorio di Comunicazione DIDA.

Per il secondo semestre verranno inoltre attivato il Laboratorio Modelli per supportare gli studenti nella realizzazione dei plastici di studio e di tesi.



### **A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

| <b>A3. a)</b> | <b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b><br><i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>   |
|---------------|---|
|               | <p><b>Obiettivo n. 1:</b> Rafforzamento degli obiettivi formativi della Laurea<br/><b>Azioni intraprese:</b> confronto e dibattito tra i docenti<br/><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b><br/>Il CdS ha avviato un processo di revisione e miglioramento sulla coerenza dei contenuti didattici e delle relative modalità di erogazione con gli obiettivi formativi preposti in sede di Ordinamento e di Regolamento in merito agli sbocchi professionali. L'azione è in una fase di work in progress sviluppate con le seguenti iniziative:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- protocollo d'intesa per l'attivazione dei tirocini professionali previsti dal DPR 328/2001;</li><li>- giornate informative per gli studenti sul "Progetto Giovani Si" della Regione Toscana;</li><li>- esperienze di workshop con il partenariato di Amministrazioni pubbliche e aziende del settore;</li><li>- coinvolgimento di liberi professionisti e responsabili dell'amministrazione pubblica (Regione, Comuni, Sovrintendenza) nell'attività didattica attraverso seminari tematici o convegni;</li><li>- Job in Lab, Career Day organizzate dal servizio di Ateneo di Orientamento al lavoro e Job Placement.</li></ul>  |
| <b>A3. b)</b> | <b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>   |
|               | <p>Dalla lettura dei risultati di Almalaurea si conferma il trend occupazionale del mercato del lavoro degli architetti. Il CdS rileva tra le criticità dell'accompagnamento al mondo del lavoro, nel caso specifico di questo percorso formativo, i risultati registrati dalle sessioni degli Esami di Stato ritenendo prioritaria quindi l'attenzione da porre rispetto al monitoraggio sul tirocinio professionale e in particolare ad azioni aggiuntive per la preparazione professionale necessaria per il superamento dell'esame di Stato.</p> <p>Il tirocinio professionale è di fatto l'unica esperienza presente oggi in Italia e attivata mediante una convezione con gli ordini professionali della Toscana secondo le indicazioni della vecchia normativa in vigore DPR 328/2001. Il Tirocinio Professionale avendo iniziato con successo la sua attività da alcuni mesi non ha ancora dati significativi di monitoraggio da rendicontare.</p> <p>Resta comunque la necessità di potenziare la formazione professionale (per altro diventata quest'anno anche obbligatoria per i professionisti iscritti) per ridurre il numero d'insuccesso rilevato negli esami di Stato. Le azioni di miglioramenti riguardano il coinvolgimento degli Ordini nella strutturazione di percorsi formativi specifici anche a supporto delle esperienze del tirocinio professionale svolte all'interno degli studi.</p> |
| <b>A3. c)</b> | <b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>   |
|               | <p><b>Obiettivo n. 1:</b> Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro<br/><b>Azioni da intraprendere:</b> informazione e comunicazione<br/><b>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:</b><br/>Il CdS intende migliorare la comunicazione e l'informazione per incentivare la partecipazione degli studenti agli eventi e servizi offerti da:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- servizio Orientamento al lavoro e Job Placement (OJP) dell'Ateneo;</li><li>- Regione Toscana Progetto Giovani Si;</li><li>- Ordini Professionali e Tirocini per l'accesso all'Esame di Stato;</li><li>- Selezione offerta formativa professionalizzante (corsi, master di II livello, ecc.).</li></ul>  |